

Quand nous avons décidé de cette livraison de Philosophique le projet était de tenter une inversion. Habituellement nous nous inscrivons dans un axe de recherche et de formation, en tentant de présenter autour de thématiques classiques, généralement liées au programme de l'agrégation, un état de la recherche contemporaine destiné prioritairement aux jeunes chercheurs agrégatifs. Ici, l'inversion consiste en un déplacement où notre lecteur prend en charge le thème et son traitement. Le premier effet est de faire apparaître une strate du discours philosophique que la pratique universitaire n'intègre pas encore. Ce stade de l'élaboration trouve sa pleine force dans le dialogue que nos étudiants conduisent avec Mehdi Belhaj Kacem, qui de son côté expérimente dans son œuvre cette pratique. Son travail philosophique qui se déploie sur une production considérable progresse en adhésions, reniements et polémiques. Il tisse une trame de lecture de notre épistémé qu'il lie de nœuds, souvent complexes qui se resserrent selon une logique qu'il s'agit de percer et de définir. Nous pouvons la qualifier de tentative de structuration d'une archéologie du contemporain. Voyons par exemple comment dans son Manifeste antiscolastique, il articule, autour de la question de la répétition et du désir Foucault, Deleuze, Nancy, Lacan, Milner, Badiou, ou Žižek mais il y a aussi Derrida, Heidegger ou Hegel. Et comment cette sollicitation essaie de tracer le lien qui unit la pensée au monde. MBK repère les accroches de la contemporanéité et ce faisant il s'inscrit dans cette même contemporanéité qu'il force à dialoguer avec lui. Anti philosophie, Pop philosophie, Antiscolastique, MBK place son angle d'attaque, mais en même temps en s'inscrivant dans la philosophie du non à la philosophie, une régénération de la philosophie se dessine, par une recontextualisation de la contemporanéité. Souvent présenté comme écrivain, philosophe journaliste, de par sa non inscription dans la carrière universitaire, MBK réussit à resituer la philosophie par rapport à la littérature et le journalisme. Son travail apparaît comme une expérience d'extraction de la philosophie contemporaine de sa gangue idéologique. Il réussit à repositionner les thèses les plus contemporaines, souvent ballottées au gré des polémiques, dans une perspective métaphysique. On a beaucoup dit de son apprentissage auprès de Badiou et de leur rupture, on a suivi les glissements deleuziens, aujourd'hui on voit les débats se profiler autour du travail de Meillassoux, lui-même en dialogue constant avec Badiou. Ces rencontres illustrent « l'histoire de la vérité » ou sa participation à cette histoire. Que le point de vue soit non universitaire mais se nourrisse néanmoins de la philosophie de l'université, offre à celle-ci un miroir où elle peut voir sa puissance mais aussi ses mesquineries. Que ce miroir lui soit tendu par un intellectuel qui s'est forgé philosophe dans le contact direct vient aussi signifier sa limite et la réalité de ce qui pourrait bien être son autre. Et celui-ci délivre son horizon, celui du siècle qui s'est ouvert. Là où les artistes autour de Beuys disaient vouloir bâtir une cathédrale, MBK entrevoit ce qui se profile comme une Église du Dieu inexistant, et relancé dans son dialogue avec Meillassoux, il lorgne la triangulaire construction à affronter qui réunit philosophie et science à cette religion au Dieu absent.

*Louis Ucciani*