

ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia

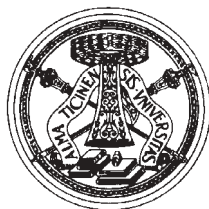


VOLUME CENTOQUATTRESIMO

I
—
2016

Estratto

CLELIA MORA - RITA SCUDERI - CESARE ZIZZA
Sons, pouvoir e mondo antico.
A proposito di un libro recente



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM
UNIVERSITÀ - PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2016

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

DARIO MANTOVANI
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SEGRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

PERIODICITÀ SEMESTRALE

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael H. Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (Ecole Pratique des Hautes Études - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Peer-review. Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Non sono sottoposti a peer-review rapporti di scavo e discussioni su volumi.

Nel secondo fascicolo delle annate pari sarà pubblicato l'elenco dei revisori.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2015.

INDICE DEL FASCICOLO I

Articoli

L. SANCHO ROCHER, <i>Sociología de la stásis</i> , I. <i>El dêmos y los oligarcas en 411 a.C.</i>	» 5
L. CAPPONI, <i>The King in the Symposium Scene of the Letter of Aristeas</i>	» 31
P. SÁNCHEZ, <i>Latini, id est foederati. Le statut juridique des colonies latines sous la République</i> .	» 50
A. CANOBBIO, <i>L'immagine di Lucilio nelle satire letterarie oraziane</i>	» 83
M. ^a P. GONZÁLES-CONDE PUENTE, <i>Trajano y Fronto. La construcción de una dinastía</i>	» 110
P.D. CONESA NAVARRO - R. GONZÁLES FERNÁNDEZ, <i>Fuluia Plautilla, instrumento legitimador y político de la dinastía y del prefecto del pretorio</i>	» 129
F.M. PETRUCCI, <i>L'esegeta e il cielo del Timeo. Riargomentazione ed esegesi astronomica κατὰ ζήτηματα nel Medioplatonismo</i>	» 157
I.A. LICCIARDI, <i>L'esperienza estetica fra logica e cosmologia nel Commentario alla Fisica di Simplicio</i>	» 186
G. GALÁN VIOQUE, <i>Notas sobre la biblioteca manuscrita de Jacques Philippe d'Orville</i>	» 201

Note e discussioni

E. CORTI, <i>Erodoto e il mito. A proposito di due studi erodotei</i>	» 223
F.-D. DELTENRE, <i>L'inizio della terza guerra sacra e la datazione dei Poroi di Senofonte</i>	» 230
J. MARTOS, <i>Una nota sobre el árbol parlante de Horacio, Odas 3.1.30-32</i>	» 239
S. VORONTSOV, <i>Some Considerations on the Concept of Religion in the Etymologiae of Isidore of Seville</i>	» 245
C. MORA - R. SCUDERI - C. ZIZZA, <i>Sons, pouvoir e mondo antico. A proposito di un libro recente, a c. di C. ZIZZA</i>	» 251

Recensioni

E. AMATO, <i>Xenophontis imitator fidelissimus. Studi su tradizione e fortuna erudite di Dione Crisostomo tra XVI e XIX secolo</i> (F. De Nicola)	» 263
W. AMELING (Hg.), <i>Topographie des Jenseits. Studien zur Geschichte des Todes in Kaiserzeit und Spätantike</i> (M. Kahlos)	» 269
M. ANNÉE (ed.): <i>Parménide, Fragments Poème</i> (F. Ferrari)	» 272
M.-A. ATAÇ, <i>The Mythology of Kingship in Neo-Assyrian Art</i> (M.G. Micale)	» 275
R. BADALÌ, <i>Carmina Medicalia</i> (G. Sommariva)	» 279
M. BALBO, <i>Riformare la res publica. Retroterra e significato politico del tribunato di Tiberio Gracco</i> (D. Rathbone)	» 283
A. BAUDOU - S. CLÉMENT-TARANTINO, <i>Servius, À l'école de Virgile. Commentaire à l'Énéide Livre I</i> (N. Horsfall)	» 284
P. BROWN, <i>Through the Eye of a Needle: Wealth, the Fall of Rome, and the Making of Christianity in the West, 350-550 AD</i> (M. Coutinho Figuinha)	» 285
C. BUONGIOVANNI, <i>Gli epigrammata longa del decimo libro di Marziale</i> (A. Canobbio)	» 289
CH. D'ALOJA, <i>Sensi e attribuzioni del concetto di maiestas</i> (Th. Lanfranchi)	» 297
O. EHLEN, <i>Venantius-Interpretationen. Rhetorische und generische Transgressionen beim 'neuen Orpheus'</i> (F.E. Consolino)	» 300
L. FEZZI, <i>Il rimpianto di Roma. Res publica, libertà 'neoromane' e Benjamin Constant, agli inizi del terzo millennio</i> (F. Fontanella)	» 306
M.A. HARDER - R.F. REGTUIT - G.C. WAKKER (eds.), <i>Gods and Religion in Hellenistic Poetry</i> (S. Acerbo)	» 310
M. HORSTER - CH. REITZ (eds.), <i>Condensing Texts – Condensed Texts</i> (G. Vogt-Spira)	» 313
P. INGROSSO (ed.): <i>Menandro, Lo scudo</i> (L. Fiorentini)	» 319

G. KOVACS - C.W. MARSHALL (eds.), <i>Classics and Comics</i> (G. Galeani)	»	324
Y. MAES - J. PAPY - W. VERBAAL (eds.), <i>Latinitas Perennis, II. Appropriation and Latin Literature</i> (G. Vogt-Spira)	»	329
M. MAIURO, <i>Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato</i> (A. Marcone)	»	334
S.M. MANZELLA: Decimo Giunio Giovenale, <i>Satira III</i> (S. Grazzini)	»	338
E. OLSHAUSEN - V. SAUER (Hg.), <i>Die Schätze der Erde – Natürliche Ressourcen in der antiken Welt</i> (T. Naco del Hoyo)	»	342
N. PAPAZARKADAS, <i>Sacred and Public Land in Ancient Athens</i> (J. Zurbach)	»	345
E. PARATORE, <i>Seneca tragico. Senso e ricezione di un teatro</i> , a c. di C. QUESTA e A. TORINO (F. Michelon)	»	350
D. SEDLEY (ed.), <i>The Philosophy of Antiochus</i> (F. Ferrari)	»	353

Notizie di Pubblicazioni

N. BARRANDON - F. KIRBIHLER (sous la dir. de), <i>Les gouverneurs et les provinciaux sous la République romaine</i> (G.A. Cecconi)	»	359
A. CHANIOTIS (ed.), <i>Unveiling Emotions: Sources and Methods for the Study of Emotions in the Greek World</i> (D. Nelis)	»	360
M. R.-ALFÖLDI - E. FORMIGLI - J. FRIED, <i>Die römische Wölfin: Ein antikes Monument stürzt von seinem Sockel / The Lupa Romana: An Antique Monument Falls from Her Pedestal</i> (C. Santi)	»	361
D. MANTOVANI - M. BETTINAZZI - M. WIBIER, <i>Cronaca del secondo Workshop di REDHIS</i>	»	363
Pubblicazioni ricevute	»	365

SONS, POUVOIR E MONDO ANTICO.
A PROPOSITO DI UN LIBRO RECENTE *

ABSTRACT. A critical review of *Les sons du pouvoir dans les mondes anciens*, ed. by M.T. Schettino and S. Pittia: a collection of twenty-three essays, grouped into three sections (espaces, temps, formes), which focuses on sounds and silences of power in the ancient world (e.g.: social and institutional places and spaces; music instruments and *insignia imperii*; sonorous interpretation of Assemblies or Senate's sessions; hearsay and rumours as political weapons and historical source; silence and noise around the taking of the Auspices and divinatory consultations; sound and war; *acclamations senatus*; diplomacy and the sound of discrepancy, etc.). The book covers a wide range of subjects and geographical areas (Ancient Near East and Egypt, Etruscan and Greek cities, Rome); therefore, the critical review – edited by C. Zizza – has been written by scholars from different disciplines: Ancient Near Eastern History (C. Mora), Greek History (C. Zizza) and Roman History (R. Scuderi).

Les sons du pouvoir: *una introduzione*

Cesare Zizza

I ventitré lavori riuniti ne *Les sons du pouvoir dans les mondes anciens* si rivelano illuminanti, perché, come i singoli brani di un medesima raccolta, tutti – ciascuno a suo modo – contribuiscono a svelare un mondo, quello acustico, sul quale fino ad ora l'attenzione della critica non si è soffermata abbastanza e che, invece, è un aspetto che merita davvero di essere approfondito, seguito e, prima ancora, 'cercato/individuato' tramite una indagine stratigrafica. Questo è il messaggio dei curatori del volume; ed è questo il suggerimento comune che i singoli interventi danno. A prescindere dal campo di indagine specifico, tutti i saggi hanno il merito di mostrare un percorso utile a riconoscere le 'spie' sonore presenti nei testi scritti, a valorizzare le 'rovine acustiche' sparse qua e là nelle fonti letterarie e, quindi, a restituire una 'voce' all'antico, ricostruendo un paesaggio di suoni, rumori e 'chiassosi' silenzi spesso poco percepibile e difficilmente apprezzabile da un orecchio non esercitato. Non è un caso, d'altra parte, che – come si afferma in più luoghi del volume – di solito, nelle fonti, i suoni e rumori che avevano a che fare con il potere appaiono, se non attutiti o smorzati per una qualche ragione ideologica, quanto meno rari e rarefatti in quanto evocati con molta parsimonia, talvolta in forme cursoriamente allusive. Anche di qui, dunque, il motivo per cui – tranne rare eccezioni (si pensi, per esempio, al lavoro di Francis Larran citato nell'«Introduction» a p. 9: *Le bruit qui vole. Histoire de la rumeur et de la renommée en Grèce ancienne*, Toulouse 2011) – la bibliografia sul tema dei rumori e dei silenzi nella storia del mondo antico non fa registrare trattazioni sistematiche; quantitativamente un po' più consistenti, invece, risultano essere le incursioni su una delle tante articolazioni particolari che il tema può assumere: nella fattispecie, il rapporto intercorrente nel mondo antico tra musica e politica (nel senso più ampio che i due termini possono assumere).

Il volume, dunque, colma un 'vuoto' bibliografico. Ma c'è dell'altro. Più che un 'semplice' libro - atti di convegno, *Les sons du pouvoir* costituisce una operazione culturale tanto preziosa

* Maria Teresa Schettino - Sylvie Pittia (sous la dir. de), *Les sons du pouvoir dans les mondes anciens. Actes du colloque international de l'Université de La Rochelle (25-27 novembre 2010)*, Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté - Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité (EA 4011 - Université de Franche-Comté) 2012, pp. 480.

quanto pionieristica perché, oltre a tracciare una strada non ancora adeguatamente battuta, suggerisce prospettive e altri percorsi fin dalla formula che compare nella seconda parte del titolo (*dans les mondes anciens*) e che – preferita ad altre alternative più ‘neutre’ e sicuramente più ‘circoscritte’ o più ‘rassicuranti’ – suona come un riferimento a un *long term project*: una sorta di promessa dei curatori a proseguire l’indagine. D’altra parte, perché una operazione culturale – indipendentemente dalla forma che questa assume – possa considerarsi utile per la comunità accademica e innovativa dal punto di vista scientifico, non occorre che la trattazione copra tutti gli argomenti e gli aspetti di una questione (cosa, d’altra parte, impossibile da realizzare; e nemmeno auspicabile). Né è necessario che l’indagine tocchi tutte le declinazioni che un tema può rivelare di avere a seconda dell’area culturale presa ad oggetto o del periodo storico di riferimento. Al contrario, è importante che una ricerca diventi stimolo per il lavoro di altri, aprendo la strada a successivi sviluppi e dando vita, così, ad una catena storiografica pronta ad accogliere nuovi anelli che si avvalgono dei risultati raggiunti in passato per produrne di altri in futuro. Il che è un po’ come dire – per avvicinarci al tema del suono – che se Beethoven non avesse ascoltato Mozart (si pensi, per esempio, all’*Ouverture* del Don Giovanni) difficilmente avrebbe dato alle sue sinfonie l’architettura che hanno: «Sia Lei a ricevere» – scriveva a Beethoven il conte Waldstein nel 1792 – «in grazia di un lavoro ininterrotto, lo spirito di Mozart dalle mani di Haydn» (C. Dahlhaus, *Beethoven e il suo tempo* [Ludwig van Beethoven und seine Zeit, Laaber 1987], trad. it. a c. di L. Dallapiccola, Torino 1990, p. 4).

Parafasando le parole del conte Ferdinand, si può, dunque, riconoscere ai curatori e all’editore il merito di aver individuato nella coppia ‘suoni e potere’ un approccio nuovo per un tipo affascinante di indagine sul mondo antico che utilizza i residui dei suoni, dei rumori e dei silenzi per tentare di capire meglio e più a fondo la storia politica e istituzionale, i modi in cui – da Oriente a Occidente (dalle corti reali, alle *poleis*, a Roma, passando per le realtà provinciali e per il mondo etrusco-italico) – il potere faceva avvertire acusticamente la propria presenza e la propria autorità, attraverso suoni e silenzi, ma anche attraverso la forza della parola pronunciata (dal brusio delle assemblee, alla *vox populi*, dai *rumores* alle notizie ufficiali, dai dibattiti alle arringhe, dalle *acclamationes* alle diverse voci di sovrani, despoti e tiranni).

Ricca di spunti, di suggestioni e di linee guida risulta essere anche la presentazione degli interventi in sezioni e sotto-sezioni; la struttura data al volume, infatti, si presenta, senz’altro, come un valore aggiunto: un valore che si va a sommare a quello derivante dalla bella veste editoriale del libro e ai risultati raggiunti dai lavori raccolti e pubblicati. La forma, nel caso specifico, non è muta, ma ha anche essa una voce, un suono, un messaggio scientifico, che suggerisce al tempo stesso prospettive future: – «Espaces»: «Chants et musique dans les cours orientales»; «Résonances de la *vox populi* dans la cité»; «Sons sous surveillance: le Sénat romain». – «Temps»: «Fracas de la guerre»; «Silence de la nuit et du sacré». – «Formes»: «Sons porteurs d’autorité»; «Monodies et polyphonies du pouvoir»; «Dysharmonies politiques et sociales».

Sons e pouvoir tra Egitto e Vicino Oriente Antico

Clelia Mora

Sentire in radio o televisione le voci di importanti uomini politici, o di esponenti della cultura, registrate molti decenni fa suscita in genere un’emozione forte, di un emergere dal passato di tratti personali e di percezioni acustiche che credevamo perduti. Questo banale esempio è però utile per introdurre il tema dell’importanza della percezione sensoriale, sia essa visiva o acustica,

nella storia. Nel caso sopra riportato la distanza temporale è relativamente breve, non oltre il secolo. Scendendo nel tempo, non ci soccorrono più le tecnologie, ma soltanto gli strumenti della storia; e anche se «le monde antique est voué à rester sans voix», come ricordano le curatrici del volume (p. 9), alcune tipologie di fonti ci possono aiutare a recuperare voci, suoni, rumori dall'antichità. In questo ambito di ricerca si colloca il presente volume, affascinante e complesso, che si occupa dei suoni tipici del potere: non solo voci, ma anche vari tipi di manifestazioni sonore che si udivano nei luoghi istituzionali.

Forse anche perché le tracce di «ruines acustiques» (p. 10) si affievoliscono arretrando nel tempo, la maggior parte dei contributi sono dedicati al mondo greco-romano ed etrusco; un certo spazio è tuttavia dedicato a studi su testimonianze acustiche dal Vicino Oriente antico o dall'Egitto, che arricchiscono il volume anche dal punto di vista della profondità temporale.

Il saggio di N. Ziegler, *Les rois et leurs musiciens en Mésopotamie* (pp. 25-45), è collocato nella prima sezione del volume, «Espaces», e apre la prima sotto-sezione «Chants et musique dans les cours orientales». Prima di affrontare il tema specifico della musica a corte e del ruolo dei musicisti, l'A. si sofferma sul rumore insopportabile che, a quanto ci raccontano alcuni testi mitologici, inquinava tutti i centri dell'antica Mesopotamia. Il tema del rumore è infatti al centro di due dei più importanti testi della mitologia e letteratura mesopotamica, il *Poema della creazione* (*Enuma eliš*, dalle parole iniziali in lingua accadica), il poema che glorifica Marduk come divinità suprema di Babilonia, e il mito di Atra-hasis (il super-saggio), o mito del diluvio. In entrambi i testi le divinità si lamentano, all'inizio, per il rumore insopportabile prodotto nel primo caso dagli dei giovani ed esuberanti, nel secondo da un'umanità sempre più numerosa e chiassosa, che si cercherà di ridurre tramite il diluvio. La musica e il canto avevano la funzione di calmare le divinità e di contrastare il chiasso e il brusio. Già dal III millennio a.C., in ambito sumero, abbiamo un certo numero di rappresentazioni iconografiche di suonatori e di strumenti musicali: viene ricordato in particolare lo stendardo di Ur, sottolineando anche (p. 32) come già da quest'epoca remota si possa probabilmente riconoscere, in alcune rappresentazioni, la figura dello 'chef de musique'. Su questa particolare funzione si sofferma l'A. nelle pagine seguenti, prendendo in esame in particolare le testimonianze di Mari (prima metà del II millennio a.C.). Dagli esempi riportati emerge l'importanza del ruolo svolto da questa figura, paragonabile a quello di un ministro.

B. Kasparian, all'inizio di *Les sons du pouvoir dans l'Égypte ancienne* (pp. 47-68, nella stessa sezione del volume), ci riporta al tema da cui siamo partiti, l'efficacia dei moderni mezzi di trasmissione anche nel campo della ricostruzione storica e dell'archeologia. L'A. rievoca infatti la diffusione da parte della BBC, nel 1939, del suono prodotto da una piccola tromba d'argento scoperta nel 1922 nella tomba di Tutankhamon e prende così lo spunto per parlare di strumenti e suonatori nell'antico Egitto e della funzione della musica in ambito religioso. In particolare si sofferma sulle cerimonie culturali celebrate nell'ambito delle numerose feste che segnavano il calendario liturgico egiziano e sulle immagini che, nei templi o nelle tombe, raffiguravano suonatori e danzatori. In queste feste si celebrava ovviamente anche la stabilità del potere, rappresentata dal faraone che le presiedeva. Analoga funzione, accanto a quella di creare diletto e svago, aveva la musica in ambito di corte: l'A. cita a questo proposito veri e propri inni al potere cantati e ritmati e, in epoca amarniana (XIV secolo a.C.), l'utilizzazione della musica da parte di Akhenaton «pour affirmer la réalisation de son projet théocratique, qui passait par la transformation de la Cour en un espace aussi sacré que celui des temples» (p. 61).

Nella «Deuxième partie» («Temps»), all'inizio della prima sotto-sezione («Fracas de la guer-

re»), si colloca il contributo di S. Démare-Lafont (*De bruit et de fureur. Le péan dans la culture politique du Proche-Orient ancien*, pp. 193-208), in cui vengono presentati esempi di canti di guerra del Vicino Oriente antico, accostati al peana della tradizione greca. L'A. distingue prima di tutto tra il vero e proprio urlo di guerra, che veniva emesso dai soldati al momento dell'assalto (ed era certamente sostenuto e rafforzato dal suono di tamburi o altri strumenti dal suono forte e insistente) e il canto di vittoria. Per il primo tipo si citano soprattutto fonti assire, per il secondo l'A. attinge alla documentazione di Mari. In entrambi i casi sono riportati anche confronti con il testo biblico. Viene poi analizzato l'uso politico del peana, che esaltava la figura del re come valoroso condottiero sminuendo al contempo il valore del nemico, e la sua funzione oracolare di segno favorevole. Nell'ultimo paragrafo si ricordano alcuni resoconti di vittoria e di trionfi di epoca neo-assira in cui è interessante riconoscere delle assonanze tipiche del canto ritmato, al di là della particolare crudeltà dei contenuti.

Sons e pouvoir nel mondo greco

Cesare Zizza

Se non esiste uno spazio, non esistono suoni: e la *polis* è per i Greci lo spazio sonoro e polifonico del 'potere'. Come è noto, si tratta di un potere che, nel corso dei secoli, ha assunto diverse fisionomie a seconda di quanti lo detennero (uno o più individui) e di come fu esercitato. Al mutar del vento mutano anche i suoni; e i silenzi si caricano pure di significati diversi: ed è questo stesso destino che tocca ai luoghi del potere, ché mutano con il mutar di questo (dalla piazza al palazzo; dalla assemblea alla corte...) e, mutando, determinano cambiamenti che non possono non interessare anche lo statuto dei Greci delle *poleis* o degli *ethne* (cittadini liberi e attivi politicamente o sudditi muti ed esecutori delle volontà di altri).

Ad ogni potere il proprio suono (e, quindi, anche il proprio silenzio): di qui, dunque, l'efficace *incipit* dell'intervento di E. Caire (*Le bruit des assemblées: Athènes, Sparte, Tarente*, pp. 71-95), che è il primo dei due contributi sistematicamente dedicati al mondo greco: a prescindere dalla natura delle assemblee politiche dei Greci – «assemblée du peuple proprement dite, conseils plus restreints, assemblées de soldats ou encore assemblées judiciaires» –, «dans la Grèce des cités, le lieu de pouvoir par excellence est l'assemblée» (p. 71). L'A., circoscrivendo il proprio lavoro alla «Grecia delle *poleis*», suggerisce non solo l'esistenza di diverse altre declinazioni assunte dal 'potere' – condiviso o monarchico –, ma anche (e di conseguenza) l'esistenza di suoni e rumori diversi per intensità, funzione, regolamentazione e significati, a seconda della forma assunta dal potere medesimo. Qui, dunque – e cioè nel numero di chi detiene l'*arche*, nel tipo di governo (tirannide o *basileia*, da una parte; aristocrazia, oligarchia, democrazia, dall'altra), nel modo in cui si esercita il potere (moderazione, forza, violenza, oppressione...), nel tipo di rapporto esistente tra vertice e base e nella libertà posseduta dall'opposizione –, la matrice delle variazioni e delle modulazioni di frequenza dei *sons* e dei *bruits*, come pure dei *silences*.

Come chiarisce bene il titolo della sotto-sezione in cui compare l'intervento in questione (*Résonances de la vox populi dans la cité*), il *focus* dell'analisi condotta dall'A. è rappresentato proprio dai *sons* della *polis*, che, in Grecia, almeno fino alla metà circa del IV sec. a.C., era qualcosa di più che un semplice posto in cui vivere e abitare. Se non furono governati da un tiranno e, comunque, prima di diventare 'sudditi' di Alessandro e, poi, di Roma, i Greci erano *politai*, cioè membri attivi della loro *cité*: e questa, prima ancora che un sistema di case, strade, templi e piazze,

era il luogo dove si prendevano decisioni e dove il singolo sentiva di appartenere ad una comunità nella quale poteva far sentire la propria voce ed esprimere le proprie opinioni. Τίς ἀγορεύειν βούλεται; È con questa espressione che l'A. dà avvio alla sua indagine, prendendo le mosse da alcuni testi di Aristofane. Si tratta della formula utilizzata dall'araldo per dare la parola all'oratore che la chiede. Il commediografo la fa pronunciare ne *Le Ecclesiazousai* a Prassagora che interpreta il ruolo 'ufficiale' del *keryx*: la donna-araldo, infatti, regola l'intervento delle donne e invita al silenzio e all'ascolto le altre partecipanti. Ma dietro la *fiction* e l'ironica messa in scena, c'è la realtà; ed è questa realtà che ispira l'autore. Tra parola e silenzio, è l'araldo che faceva da moderatore e che, con la forza della propria voce, richiamava all'ordine un uditorio numeroso, e talvolta rumoroso, e che regolamentava, così, i suoni del potere. L'*agoreuein*, dunque, come forma di un potere condiviso e strettamente connesso alla parola, proprio come lo era la stessa *agora*, che, prima ancora di diventare il cuore commerciale e mercantile della vita della *polis*, era il luogo privilegiato per la parola e per l'ascolto: era essa stessa assemblea e partecipazione, con tutto ciò che questo comportava in termini di comunicazione pubblica. La parola – pronunciata e ascoltata *de visu* – è fondante della *polis*: la parola è l'*agora* e l'*agora* è lo spazio 'vivo' di tutti, simbolo e segno di un potere 'polifonico' che era esso stesso unità nella pluralità, partecipazione diretta e presenza attiva dei cittadini; e che, talvolta, poteva anche assumere forme distoniche con contrappunti, stonature e suoni di sottofondo più o meno forti, più o meno polemici. Ed è così che l'A., partendo proprio dai testi di Aristofane, mette insieme un vocabolario sonoro di approvazione e di disapprovazione di gruppo: un *corpus* lessicale nel quale, accanto a qualche *hapax* e a parole onomatopeliche, compaiono brontolii, grida, interventi volti a interrompere la voce dell'oratore o anche a commentarla e, in taluni casi, a sostenerla con applausi.

Nella seconda parte del lavoro, dai suoni come segnali dell'esistenza di dinamiche decisionali di gruppo l'A., dopo qualche considerazione sui casi di Sparta e di Taranto, passa ad analizzare i suoni delle *metabolai* politico-costituzionali. E, a questo proposito, l'esempio più perspicuo – tra quelli a cui si fa riferimento – può senz'altro essere considerato il colpo di stato oligarchico del 411 descritto da Tucidide, che, in genere, rivela poca attenzione per l'aspetto sonoro dei fatti narrati. Lo storico, infatti, descrivendo le riunioni del consiglio e dell'assemblea alla vigilia dell'instaurazione del regime dei Quattrocento, ci restituisce un quadro di terrore fatto di voci smorzate, silenzi coatti e parole di circostanza. Anche se formalmente le istituzioni democratiche furono lasciate in vita, di fatto l'assemblea e la *boule* avevano perso la loro importanza e la loro funzione: i cittadini non decidevano nulla e si limitavano a sostenere quanto era stato stabilito dai congiurati, che ormai erano riusciti ad esercitare un profondo controllo sulla attività istituzionale. Evidentemente, si tratta di una Atene in preda al terrore: una *polis* non più 'libera', soggetta ad un potere che non è più quello di prima perché adesso l'opposizione è ridotta al silenzio e l'*agoreuein* è diventato parola vuota, inutile e pericolosa, proprio come lo sarà in tutto il resto della Grecia al tempo di Alessandro Magno, quando i *politai* assumeranno lo statuto di *archomenoi* e, in quanto tali, non avranno più la facoltà di scegliere se e in che termini 'parlare in pubblico'. Ed ecco che, per L. Prandi (*Qualche riflessione sulla voce di Alessandro Magno*, pp. 351-357), il suono del potere – da polifonico – diventa canto solista, monologo, 'voce' del *monarchos* che dichiara, afferma, chiede e ordina: dopo la morte violenta di Filippo II, Alessandro – per esempio – 'dichiara' di voler cambiare solo il nome del re e non il funzionamento del regno; all'incontro con i delegati greci della lega di Corinto, Alessandro 'chiede' la conferma dell'egemonia già riconosciuta al padre; approdando in Troade, dopo i sacrifici di rito nelle acque dell'Ellesponto, Alessandro salta

sulla nave e 'afferma' di ricevere l'Asia come terra conquistata con la lancia. A questi momenti se ne potrebbero aggiungere altri, ma la situazione non cambia. Le fonti, infatti, appaiono concordi nel presentare le imprese di Alessandro come il risultato non certo di confronti di opinioni destinati a sfociare in scelte comuni, ma piuttosto come occasioni sfruttate da Alessandro per annunciare la propria volontà e per ribadire la propria superiorità: anche il consiglio dei *philoï* non prende parte al processo decisionale, ma si deve limitare ad ascoltare la voce del sovrano che espone le sue idee, manifesta i propri desideri e non tiene conto di opinioni eventualmente diverse dalle sue. Solo verso la fine della campagna d'Asia, la parola del sovrano sembra vacillare in potenza; viene interrotta, contraddetta e a fatica si mostra in grado di convincere e di animare i sudditi. E la cosa è ancora più evidente se si confrontano i racconti relativi al 326 a.C. con quelli risalenti a qualche anno prima. Per circa un decennio, infatti, le fonti ci presentano una 'voce' che riesce ad essere segno/presenza del potere monarchico e che, seducendo, portava consensi al sovrano e questi manifestava autorevolezza e forza, ottenendo da tutti ciò che chiedeva e obnubilando, in Grecia e fuori dalla Grecia, tutti gli altri *sons du pouvoir*.

Sons e pouvoir a Roma Rita Scuderi

L'originale tema di ricerca sulle manifestazioni sonore, nei luoghi istituzionali del potere e fra la gente, ha prodotto ben 14 contributi per Roma. A questo proposito, è significativo che le curatrici del volume, nella lucida introduzione, presentino la problematica di rintracciare le vestigia acustiche, proprio a cominciare dall'oratoria, che dalla seconda metà del II sec. a.C. fa uscire dal senato i discorsi politici, coinvolgendo l'assemblea dei cittadini. Quindi l'eloquenza *popularis* richiede nuove doti, come una voce possente in grado di raggiungere tutta la folla e la capacità di suscitare le emozioni. In una fonte come il *Brutus* ciceroniano troviamo riferimenti alla voce delle personalità politiche, anche se rimane logicamente impossibile trovare una corrispondenza nella percezione auditiva. Che cosa significa *vox suavis*? Molto interessante è anche analizzare i termini latini e greci che si riferiscono ai suoni e formano una lista che non può essere esaustiva. Le categorie sonore, che investono i luoghi istituzionali, sono state nel volume organizzate nelle tre grandi sezioni (articolate in sotto-sezioni) di spazi, tempi e forme.

Il primo articolo a proposito della *vox populi* in Roma è quello di A. Gandini (pp. 97-113), *Dicerie, rumores e informazione della gente: in merito ai dibattiti di politica estera a Roma (II sec. a.C.)*. Il senato aveva il pieno controllo dell'attività diplomatica e formulava le decisioni sulla pace e sulla guerra, che poi venivano ratificate dai comizi. Quanto il popolo era informato sui motivi delle decisioni senatorie sottoposte alla sua approvazione? I canali ufficiali delle informazioni provenienti da tutto il bacino mediterraneo erano costituiti dai governatori provinciali e dagli ambasciatori, di nomina senatoria o stranieri. Ma le notizie potevano essere distorte come arma politica, per trarne vantaggi personali (come il trionfo per il comandante, che gonfiava le proprie imprese belliche), oppure per calunniare gli avversari, o per destabilizzare. A questo proposito è indicativa la falsa diceria diffusa nel 189 a.C. da parte di *legati* provenienti dall'Etolia, secondo i quali Antioco III avrebbe sconfitto l'esercito romano, catturando i due Scipioni. La deformazione della notizia della malattia dell'Africano e della cattura di suo figlio venne strumentalizzata in ambiente etolico per rinfocolare il senso antiromano. Il senato vagliava le informazioni prima di diffonderle in modo ufficiale fra la gente, cercando di cautelarsi da fughe di notizie. Ma esistevano canali in-

formativi non ufficiali, attraverso i racconti dei soldati, dei commercianti. Questi potevano essere bollati come «chiacchiere inopportune» nel discorso di Emilio Paolo, riportato da Polibio, prima della partenza per la campagna di Macedonia, perché la discussione sull'operato di un comandante gli fa perdere autorevolezza. Le *contiones* servivano a dirigere l'opinione pubblica, coinvolgendo il popolo nella decisione senatoria sulla guerra attraverso argomenti che suscitassero reazioni emotive. L'A. utilizza molto bene le fonti, da Polibio a Livio, a Plutarco, per illustrare i contenuti (più che i suoni veri e propri) dei discorsi e delle dicerie.

E. Torregaray Pagola presenta il verbo *fremere* come indicatore del dissenso sulla scena della diplomazia, particolarmente nei secc. III-II a.C. (*Fremere: el sonido de la discrepancia en el escenario de la diplomacia*, pp. 115-132). Gli *Excerpta de legationibus* e in generale le fonti letterarie informano che circa la metà delle legazioni straniere non ebbe successo a Roma, contrariamente alle fonti epigrafiche, che di norma ricordano il buon esito delle ambascerie. Non si tratta mai di un rapporto alla pari fra gli stranieri e Roma, che tende a far prevalere i propri interessi. Quindi l'A. analizza le reazioni negative alle proposte degli ambasciatori romani, alla cui arroganza viene risposto anche con la violenza, che arriva all'assassinio, come nel caso di Coruncanio nel 230 a.C. *legatus* presso la regina d'Illiria Teuta. Ma la maggior parte delle opposizioni si manifesta in modo verbale: le assemblee si esprimono davanti all'oratore attraverso mormorii. *Fremitus* indica l'agitazione dell'uditorio. *Fremere* è la manifestazione sonora della reazione, anche se il termine più comune per indicare la risposta emozionale del gruppo è *clamor*. L'A. studia l'uso di *fremere* in Virgilio e la sua influenza su Livio: il termine indica anche l'ira di persone potenti, dal cartaginese Asdrubale ai re di Macedonia, davanti alle pretese romane. Interessante è il fatto che la resistenza a Roma si riduca a una reazione quasi animale: *fremere* è qualcosa che si accosta all'ululato del lupo e al ruggito del leone.

Tre contributi sono dedicati alla sonorità del senato. Quello di Ch. Badel s'incentra sui dibattiti fra II a.C. e II sec. d.C. (*Lecture sonore des débats du Sénat*, pp. 135-152). La percezione viene espressa dagli storici latini con termini evidentemente sonori, come *clamor*, *strepitus*, *convicium* (i più forti) e il verbo *fremere* (indicativo del mormorio, brontolio); ma sono considerati anche i vocaboli che esprimono insulti (*invehere*, *lacerare*) o approvazione (*approbatio*, *adsensus*). Per esempio è ricordata l'espressione ciceroniana a proposito dell'intervento veemente del grande oratore Crasso: *trementi voce* (con voce vibrante). Interessante è l'osservazione dell'A. sul fatto che non sono citati i rumori provocati dalla gestualità, dai movimenti, come quelli prodotti dai passi nella votazione *per discessionem*. Peraltro il modello ideologico si basa sulla *gravitas* senatoria e lo stile dei discorsi in senato si contrappone a quello delle *contiones* e delle arringhe in tribunale. Ma ciò non esclude il dibattito, puntualizzato da clamori e mormorii, significativi della libertà d'espressione. Durante l'impero le caratteristiche delle *contiones*, gli applausi e le acclamazioni, irrompono in senato. Una lettera di Plinio il Giovane eseca l'introduzione delle campagne elettorali nella curia, rimpiangendo la *gravitas* degli antenati e osservando che i clamori discordanti in senato hanno superato *licentiam contionum*.

G. Zecchini, col titolo di *Silenzi e grida del senato* (pp. 153-165), mette in luce il contrasto delle antiche *maiestas* e *gravitas* dei senatori all'epoca dell'invasione gallica in confronto con le acclamazioni rituali e ripetute (fino a 28 volte!) nel senato tardoimperiale a Costantinopoli. Sono attentamente seguite e contestualizzate le fasi evolutive, anche a paragone delle diverse occasioni di manifestare rumorosamente gioia e dolore nella società romana, dai cortei trionfali alle *pompae funebres*. Il valore del silenzio si manifesta nella solennità di espressione del voto: i Romani nei

comitia votavano silenziosamente per scritto, *per tabellas*; per il senato Livio usa la locuzione *in hanc sententiam pedibus ire*, cioè spostarsi con movimento silenzioso verso il promotore della proposta che si approvava. Già nel I sec. verso gl'imperatori l'adulazione si manifesta con l'*adclamatio* e l'ingiuria col *clamor*, quando il tiranno è stato ucciso, come nel caso di Domiziano. Nell'*Historia Augusta* si trova un *senatus consultum* che trascriverebbe le acclamazioni ritmate di dileggio alla notizia dell'uccisione di Commodo.

Appunto alle *acclamationes senatus* nella *Vita di Commodo* dell'*Historia Augusta* è dedicato il contributo di A. Molinier Arbo (*Des cris à la Curie: les acclamationes senatus de la Vie de Commode dans l'Histoire Auguste*, pp. 167-187). Partendo da un approfondimento semantico del termine *adclamatio*, precipuo mezzo di comunicazione fra i Romani e i loro governanti, l'A. analizza questa specifica manifestazione di odio e di *damnatio memoriae* per Commodo. La gioia per la morte del tiranno si unisce a quella per l'avvento di Pertinace. Anche se l'autenticità del testo riportato nell'*Historia Augusta* è stata discussa, la veridicità delle *adclamationes* è confermata da Cassio Dione, che ricorda le imprecazioni contro Commodo, avendo certamente partecipato di persona all'assemblea senatoria. Il passo finale della *Vita di Commodo* è credibile e ben circostanziato nelle informazioni che fornisce, per esempio sulle statue dell'imperatore come Ercole o sulla nuova lista di ricchi notabili, che il tiranno si apprestava a eliminare. Il rituale acclamatorio si ritrova nelle frasi piuttosto semplici, con una ritmica alternanza del numero delle parole e delle sillabe, assonanze e allitterazioni. È quindi convincente questa citazione di un autentico resoconto senatorio.

Nella sezione riguardante il silenzio della notte e del sacro, due contributi sono dedicati all'arte divinatoria. M. Humm tratta il tema del *Silence et bruits autour de la prise d'auspices* (pp. 275-295). *Silentium noctis* appare la circostanza adatta per la presa degli auspici: l'assenza di rumori, secondo Cicerone e Festo, è richiesta per la regolarità del rituale. Gli *auspicia* permettono di ottenere il consenso degli dei, in particolare di Giove, e quindi come atto politico spettano a un magistrato, in presenza di un augure. In tutte le occasioni che riguardassero l'avvenire dell'*Urbs*, bisognava prendere gli auspici e la procedura era sottoposta a vari obblighi formali: il rumore provocato dalla caduta di un oggetto, un problema fisico di un partecipante, condizioni meteorologiche sfavorevoli costituivano *vitium*, che interrompeva il dovuto *silentium*. L'A., considerando le suddivisioni della notte enumerate da Varrone, valorizza il *conticinium* (il momento in cui tutto va bene), che parte dalla *media nox*, come un termine proveniente dal vocabolario augurale. Quindi gli *auspicia* si prendevano di norma all'inizio del giorno civile, cioè poco dopo mezzanotte. L'A. porta esempi da Livio, che descrive consoli che si alzano dal letto nel cuore della notte, nel *silentium, post mediam noctem*, il momento più favorevole secondo il diritto augurale, per ottenere il responso degli dei.

S. Montero si occupa de *L'imperatore e le consultazioni divinatorie: verba e silentia* (pp. 297-308). L'aruspice doveva osservare nel silenzio assoluto, condizione valida anche per l'astrologo. Del resto di solito l'imperatore sceglieva luoghi appartati per consultare aruspici e astrologi, coi quali era in confidenza. Anche nei santuari oracolari privilegiava la solitudine e il silenzio, con un responso scritto, piuttosto che espresso dalla voce profetica. Ciò si spiega col timore che una risposta sfavorevole venisse divulgata al popolo e conosciuta dagli oppositori. Gli *omina mortis* potevano presentarsi spontaneamente durante i sacrifici, con schizzi di sangue sull'imperiale veste bianca o con gravi anomalie nelle viscere della vittima. Questi presagi infausti si manifestavano silenziosamente, mentre a voce alta si annunciavano gli oracoli antiromani e antiimperiali, come la previsione astrologica dall'Egitto che preconizzava la morte di Caligola o l'interpretazione di prodigi fatta in Ger-

mania dall'aruspice Largino Proculo contro Domiziano. Ancor più pericolose erano le profezie pronunciate allegando un'ispirazione divina. Per esempio Tacito ricorda la profetessa germanica Vededa, che nella regione del Reno spinse la rivolta antiromana agli inizi del regno di Vespasiano.

Due interessanti articoli riguardano i suoni che rappresentano l'autorità. Quello di J.-M. David (*La baguette et la voix*) si concentra sulla bacchetta del littore e sulla voce dell'araldo (pp. 313-327). I littori tenevano i fasci sulla spalla sinistra, mentre la mano destra impugnava una bacchetta, con la quale aprivano il cammino al magistrato e bussavano alla porta dove egli doveva entrare. Aprir la strada al magistrato poteva produrre un certo chiasso, quando i littori gridavano ordini e colpivano quelli che non si scansavano abbastanza rapidamente. Non obbedire ai littori sarebbe stato segno di ribellione, poiché essi rappresentavano in qualche modo le mani del magistrato, mentre i *praecones* costituivano la sua voce. Costoro intervenivano in tutta la vita civica, dagli annunci pubblici alle convocazioni senatorie, dalle *contiones* ai comizi. Chiedendo ai cittadini di prestare attenzione in silenzio, creavano le condizioni di tempo e spazio consacrati a un'azione civica. I *praecones* impersonavano gli autori degli annunci, che facevano in prima persona, esprimendo l'autorità del magistrato: erano in pratica attributi e strumenti del suo potere. I littori, integrati simbolicamente nella persona del magistrato, non avevano responsabilità degli atti compiuti per suo ordine. Va oltre la spersonalizzazione del *praeco*, che, mettendo a disposizione la sua voce, si trovava privo di quell'attributo fisico essenziale per la definizione d'identità. Si privava di una fondamentale manifestazione della propria personalità. Ciò avveniva a beneficio dei magistrati, ma anche dei privati in occasione delle vendite all'asta. E così Cicerone, difendendo P. Quinzio contro il *praeco* Nevio, esplicita l'accostamento dell'avversario con la prostituzione.

Specificamente alla voce del banditore si riferisce la relazione di F. Mencocci (*La voce del banditore. Performance vocale e stili di comunicazione a Roma*, pp. 329-348). Il *praeco* deve avere una competenza professionale nella comunicazione, con uno stile vocale preciso e potente. Egli *clamat*, cioè la sua emissione fonica è di particolare intensità e le sue parole danno ordini o avvertimenti. Si tratta di una sonorità sentita come invadente, pervasiva: il personaggio del banditore è nella satira rappresentato come presenza molesta, *loquax* e *garrulus*. Il verbo *garrire* dà l'idea di un vacuo atto fonico, che non tace mai. La *vox garrula* apparenta il banditore con gli ambulanti e i ciarlatani. Il contrasto col magistrato che accompagna è ben esemplificato in un passo dei *Florida* di Apuleio, dove il *praeco clamitat* andando in giro per la città, mentre il proconsole, seduto, dà i suoi responsi parlando poco e a bassa voce.

Nella sezione sulle monodie e polifonie del potere, l'articolo di C. Carsana è incentrato su Appiano e sul racconto degli avvenimenti successivi alla morte di Cesare (*Le poste in gioco dopo la morte di Cesare: il racconto polifonico di Appiano*, pp. 359-377). Protagonisti sono i discorsi, che nella parte finale del II libro delle *Guerre Civili* raggiungono la concentrazione più alta di tutta la *Romaiké Historia*. Questa scelta di Appiano, che ama introdurre discorsi, sia per la sua formazione retorica, sia per la sua adesione alla storiografia tragica, viene ben inquadrata e spiegata attraverso il confronto col *Libro Africano*, quello subito successivo nella statistica dell'addensarsi dei discorsi. Dibattiti e discorsi diretti e indiretti scandiscono le fasi salienti della vicenda che portò alla distruzione di Cartagine, la cui debolezza è individuata nella mancanza di coesione fra il popolo e il senato. L'eccessiva libertà di parola del *demos* di Cartagine (manifestata attraverso grida, minacce, rumori propri dell'irrazionalità) impedisce qualsiasi accordo con Roma. La drammaticità dei dibattiti segna la svolta epocale, che vide trionfare l'imperialismo romano. Sono quindi messe in luce le analogie nell'impiego dei mezzi narrativi per i fatti successivi al cesaricidio, con un racconto imperniato sui discorsi delle contrappo-

ste *partes* politiche e le reazioni provocate nell'uditorio. L'A. sintetizza efficacemente le posizioni dei diversi gruppi in lotta per il potere, tesi a manipolare la folla a proprio vantaggio. Interessante è anche l'osservazione sulle onomatopee del lessico sonoro della massa. Particolarmente valida nel suscitare le emozioni della gente al funerale di Cesare è l'oratoria di Antonio, definito ἔνθεος, ispirato dalla divinità. Nel cesaricidio Appiano evidenzia una svolta storica epocale, in cui le guerre civili sono state condotte da capifazione capaci di trascinare le masse.

Il contributo di M. Raimondi su *Il suono dell'elogio nella Tarda Antichità: tra la mousike di Imerio e il Misopogon di Giuliano* (pp. 379-396) accosta le prestazioni oratorie del primo, definite musicali, alla contrapposta polemica intellettuale nel *Misopogon* del secondo autore. Imerio, attivo ad Atene intorno alla metà del IV sec., negli *auditoria*, in occasione dell'*adventus* o della partenza di funzionari imperiali e poi in particolare per l'arrivo di Giuliano ad Antiochia, pronunciò discorsi che riprendevano l'acclamazione formale della cittadinanza, rielaborandola in modo letterariamente dotto. Questo retore dalla prosa artificiosa è stato studiato dal punto di vista dei riferimenti musicali negli elogi da lui tenuti. La μουσική è molto presente nel vocabolario di Imerio, che vede nel suono un elemento fondamentale dei panegirici. L'impostazione filosofica del contemporaneo Temistio criticava questo sacrificio dei contenuti a favore dell'apparato melodico e il proemio del polemico *Misopogon* di Giuliano ironizza sui panegiristi, avendo ben presente lo stile di chi prendeva a modello Anacreonte e i suoi canti pieni di grazia per imitare la melodia degli uccelli.

Dei tre contributi nella sezione riguardante le disarmonie politiche e sociali, quello di I. Cogitore è dedicato ai *rumores* negli *Annales* di Tacito (*Les rumeurs politiques sont-elles des bruits dans les Annales de Tacite?*, pp. 399-425). L'impiego dei termini *rumor* e *fama* viene accuratamente esaminato, estendendo l'indagine ai vocaboli che portano allo stesso significato di voci e dicerie diffuse. Per esempio in 1.5, riguardo al peggioramento della salute di Augusto, il participio *agitantibus* indica pensieri che mulinavano nella testa di un gruppo di persone non definito; poi il verbo *suspectabant* precisa la diffidenza verso Livia. Più frequentemente Tacito attribuisce l'origine dei *rumores* al popolo, cui fa riferimento come *vulgus* (massa indistinta) e col verbo *vulgari* (che allude appunto alla diffusione dei pettegolezzi). Il suono di questi *rumores* appare come un brusio sordo, che si spande senza dar luogo a manifestazioni chiassose. I pettegolezzi e i sospetti si concentrano sulle questioni dinastiche, contribuendo alla drammaticità storiografica.

J. Direz analizza lo stesso argomento nelle *Historiae* tacitiane (*Le pouvoir de la rumeur ou la rumeur au pouvoir?*, pp. 417-425). Interessante è il confronto fra Tacito e Svetonio nel trattamento dei *rumores*: la storiografia moderna considera il biografo più pettegolo, mentre lo storico è visto utilizzare le dicerie con un certo disdegno aristocratico, poiché provengono dalla plebe. La vicenda di Galba è scelta quale esempio significativo dell'uso dei *rumores* come strumento di destabilizzazione politica. La lontananza da Roma del neoacclamato imperatore favorisce il diffondersi di voci nella capitale, sulla sua vecchiaia, sull'avarizia ed eccessiva severità. La reputazione negativa di Galba peggiorò quando arrivarono notizie di un'epurazione voluta dal nuovo imperatore: a proposito dell'assassinio del legato di Germania Fonteio Capitone, Tacito introduce le voci sull'infondatezza delle accuse mossegli. Otone seppe invece utilizzare le dicerie che minavano il consenso a Galba, soprattutto nel momento in cui nominò il suo successore, angosciato dall'incertezza dei contrastanti *rumores* che gli venivano riferiti. Quando poi, nel disordine, si diffuse il falso *rumor* che Otone era stato ucciso, Galba uscì dal suo rifugio, andando incontro alla morte per mano dei pretorianiani assoldati dall'avversario.

L'ultima relazione, di A. Gonzales, riguarda le *Lettere* e i *Dialoghi* di Seneca nell'ottica della

misura stoica, dell'eccesso sonoro e della disarmonia sociale (*Mesure stoïcienne, démesure sonore et dysharmonie sociale dans l'oeuvre non tragique de Sénèque*, pp. 427-446). Il rumore, che turba l'armonia del κόσμος stoico, indica una società piena di tensioni. Seneca incita a una vita caratterizzata dalla *dignitas*, sintesi di *occupatio* e di *otium*, cioè contrappone all'edonismo volgare l'azione politica e la speculazione intellettuale. L'ambito urbano, luogo per eccellenza della sofferenza sonora, si presta all'applicazione dei precetti stoici, che insegnano a padroneggiare l'ambiente ostile, prova della padronanza di sé. Seneca distingue i diversi tipi di rumori, prodotti dalla natura e dall'uomo: questi ultimi sono segni della vitalità dell'*Urbs*, che sottintende i conflitti fra gli individui. Il fracasso, prodotto dalle attività artigianali ed economiche, rivela il dinamismo di Roma, ma il filosofo deve esercitare la saggezza per sopportare lo strepito urbano (ben descritto nelle lettere a Lucilio). Seneca non apprezza le nuove forme di consumo, che hanno arricchito gruppi sociali in ascesa, rispecchiando i timori di certi ambienti senatori ed equestri, pessimisti sull'evoluzione della società. Quanto alle intensità sonore, gridare è proprio della collera plebea, mentre la formazione filosofica produce un tono calmo e misurato.

* * *

La dimensione 'sonora', dunque, come un mezzo per andare più a fondo nella storia e nei testi che alla storia si riferiscono o che alla storia si ispirano; il potere (diversamente declinato a seconda degli spazi, delle forme e dei tempi) come campo di indagine, come elemento per confrontare realtà culturali diverse e per apprezzare modulazioni, contesti e presupposti ideologici differenti. Questo il senso dell'operazione scientifica curata da Maria Teresa Schettino e da Sylvie Pittia e resa 'visibile' da Antonio Gonzales, grazie al quale oggi possiamo apprezzare i risultati del colloquio francese che ci auguriamo diventi il primo di una serie di 'movimenti' atti a creare – col tempo – una vera e propria composizione musicale. Le idee per dare seguito al progetto non mancano: alcune di queste idee, per sviluppare variazioni sul medesimo tema, sono già suggerite nell'introduzione al volume; altre dai contributi, a prescindere dalla realtà storico-culturale presa in esame. Per tutti questi motivi, dunque, *Les sons du pouvoir* si impone all'attenzione come una indagine storica a tutti gli effetti (non solo e semplicemente antropologica o etno-antropologica). E una siffatta operazione culturale va giudicata come tale e, quindi, come un vero e proprio laboratorio di idee e di ipotesi di lavoro presentato all'interno di una indagine di grosso spessore.

Clelia Mora
Università di Pavia
 clelia.mora@unipv.it

Rita Scuderi
Università di Pavia
 rita.scuderi@unipv.it

Cesare Zizza
Università di Pavia
 cesare.zizza@unipv.it

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n. 62 del 19/2/1955

Finito di stampare
nel mese di aprile 2016
dalla New Press s.a.s.

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67
www.newpressedizioni.com - info@newpressedizioni.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH PLUS** (**European Reference Index for the Humanities and Social Sciences**), INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR** (**Information Matrix for the Analysis of Journals**), categoria «Classical Studies», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 43 pubblicazioni.
- **ANVUR** (**Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca**), classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (A1, D1, D2, D3, D4, G1, M1, N1), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

DIALNET

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus – Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2016 sono così fissate:

ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 130,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via A. De Gasperi 4 - 22072 CERMENATE (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2016».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: <http://www.proquest.com/documents/title-list-periodical-archive-online.html>