

INTRODUCCIÓN: IDENTIDAD Y DIVERSIDAD EN EL MUNDO GRIEGO

Laia PÉREZ HURTADO
Universidad de Valencia, España
laiaperezhurtado@gmail.com

César SIERRA MARTÍN
Universidad de Valencia, España
cesar.sierra@uv.es

La historia de Grecia en época clásica está marcada por el contacto con otras culturas y, en concreto, con el imperio persa. Con todo, sería una exageración decir que los griegos toman conciencia de la amplitud del mundo que les rodea a partir de las guerras médicas (479 y 480 a. C.). Además, a menudo no se tiene en consideración que las *póleis* de Asia Menor entraron en contacto con los persas mucho antes de la citada contienda.¹ En cierta medida, lo que para los griegos señala la importancia del conflicto con los persas es la reflexión posterior acerca del lugar que ocupaba Grecia en la ecúmene. En este sentido, tras la invasión de Jerjes, la intelectualidad griega se planteó cuáles fueron los motivos de su victoria contra pronóstico. Lo anterior supone el inicio de un proceso de elaboración de discursos políticos supremacistas y apologéticos, que sin problema podemos identificar en obras como *Los Persas* de Esquilo (estrenada en 472 a. C.) o incluso el escrito hipocrático *Aires, aguas y lugares* (ca 430 a. C.),² por poner sólo algunos ejemplos. Partiendo de aquí, el enfoque tradicional de los estudios sobre la identidad griega considera la victoria contra los persas como el punto de inflexión en la construcción de lo heleno (*tó hellenikón ethnós*), lo cual queda reflejado en Heródoto en un conocido pasaje:

¹ Como nos recuerda Gómez Espelosín 2013, p. 169 s. y también Sierra 2022.

² En este último escrito se teoriza sobre la supremacía europea sobre la asiática como veremos en el capítulo de Carolina Olivares.

En efecto, muchas e importantes razones son las que nos impiden obrar así, ni aunque quisiéramos: las primeras y más importantes, las estatuas y las mansiones de los dioses incendiadas y arrasadas, a las que obligación nuestra es vengarlas en la mayor medida posible antes que llegar a un acuerdo con el que hizo tales cosas; por otra parte, lo helénico –que es la misma sangre y la misma lengua, templos comunes de los dioses, y sacrificios, y costumbres semejantes–, de lo que no estaría bien que fueran traidores los atenienses.³

En cuanto a la construcción de la identidad griega se refiere, el pasaje describe una serie de marcadores o aspectos a considerar relativos a la creación de la identidad cultural entre los que cabe destacar el parentesco, la lengua, la religión o las costumbres (*nómoi*).⁴ El peligro es considerar esta estudiadísima definición de lo heleno como el paradigma de la noción griega de diversidad.⁵ En otros términos, a menudo se aborda esta definición como el exponente de un repliegue de la cultura griega y la construcción de identidades polares y antagónicas, esto es, una reflexión sobre “los griegos” y “los otros”.⁶ Sin cuestionar la validez de esta propuesta, no es menos cierto que la época clásica supone una ampliación de los horizontes de la cultura griega. Sobre este particular da buena cuenta el florecimiento de numerosas disciplinas y áreas del saber griego como la geografía, la historiografía, la medicina o, en general, el pensamiento. En cierto modo, la propuesta de este volumen busca ampliar el anterior enfoque para avanzar hacia un marco de trabajo que considere las investigaciones de la intelectualidad griega en relación a la diversidad del mundo.

Para ilustrar lo anterior baste considerar la *Historia* de Heródoto de Halicarnaso como fiel reflejo de un enfoque universal y plural de las relaciones humanas.⁷ si tuviéramos que escoger un rasgo que define el análisis etnográfico de Heródoto sería la descripción de las costumbres (*nómoi*). Esta cuestión es central en la obra de Heródoto puesto que conforma una visión del carácter de sus habitantes, una verdadera idiosincrasia de una región o país que se traslada al público griego.⁸ Naturalmente, lo

³ Heródoto, VIII, 144, 2.

⁴ Hall 2002, p. 193.

⁵ Pasaje estudiadísimo sobre el que sugerimos sólo algunas lecturas; Santiago 1998; Hall 2002 y Gómez Espelosín 2019.

⁶ Por ejemplo, la primera parte de la obra coordinada por Zacharia 2008 o una parte sustancial de la obra de Gruen 2011.

⁷ Sobre la tolerancia hacia otras culturas en la obra de Heródoto véase Soares 2001.

⁸ Esta cuestión es palmaria en la descripción de las costumbres egipcias; Gómez Espelosín 2000, p. 188.

anterior tiene incidencia directa en la forma que tienen las culturas de relacionarse como queda recogido en el célebre pasaje sobre el poder de la costumbre en el mundo:

En efecto, si a todos los hombres se les diera a elegir entre todas las costumbres, invitándoles a escoger las más perfectas, cada cual, después de una detenida reflexión, escogería para sí las suyas; tan sumamente convencido está cada uno de que sus propias costumbres son las más perfectas.⁹

El pasaje anterior constituye una brillante observación antropológica sobre la construcción cultural de las convenciones humanas (*nómoi*) y cómo éstas se definen e interpretan de forma jerárquica. En cierta manera, los estudios sobre la naturaleza (*phýsis*) experimentan en esta época un salto cualitativo que los conecta con esta forma más amplia de ver el mundo. Mención aparte de las observaciones naturalistas que el propio Heródoto realiza, el escrito hipocrático *Aires, aguas y lugares* (12) desarrolla la teoría climática que explica las diferencias entre Asia y Europa, razonando sobre el origen de la diversidad de animales, plantas y seres humanos que pueblan uno y otro continente. La razón de ello está en el cambio de estaciones entre uno y otro lugar, que motiva que las especies deban adaptarse al clima.¹⁰ Lo interesante del citado pasaje es detenerse en el uso del verbo *diaphérō*, que toma el significado en el escrito hipocrático de diferir, disentir o diferenciarse.¹¹ Décadas más tarde, será el propio Aristóteles quien realice una aproximación a la diversidad natural desde este término que remite hacia la división o incluso el conflicto entre dos partes. Así, el sustantivo *diaphorá* que inicialmente significa diferencia, discrepancia o desacuerdo¹² viene utilizado por el filósofo para razonar sobre la diversidad entre género y especie dentro del reino animal:

En efecto, no solamente ha de darse en ambos lo común, por ejemplo, que ambos sean animales, sino que esto mismo, “animal”, ha de ser diverso en cada uno de ellos, por ejemplo, uno caballo y otro hombre, y de ahí que esto común es diverso en uno y otro en cuanto especie: por sí mismos, ciertamente, el uno será tal animal y el otro tal otro animal, por ejemplo, el uno caballo y el otro hombre. Así pues, esta diferencia es necesariamente

⁹ Heródoto, III, 38, 1-2.

¹⁰ Cuestión abordada por la Carolina Olivares en este mismo volumen.

¹¹ Así lo anota Juan Antonio López Férrez en la traducción española para la colección Gredos (López Férrez 1986) y la traducción de Carolina Olivares en este mismo volumen. Al respecto, véase la tercera acepción de la entrada correspondiente del *Greek-English Lexicon* (Liddell, Scott, Jones 1996).

¹² De nuevo véase la entrada correspondiente del *Greek-English Lexicon* (Liddell, Scott, Jones 1996).

una diversidad del género. Y llamo diferencia del género a la diversidad que hace que él mismo sea diverso.¹³

La diferencia o alteridad (en el texto *heterotēs*) en el género (en el texto *génos*) produce la diversidad, aquí anotada como *diaphorá*, que nos traslada hacia una idea de pluralidad en el mundo natural (incluyendo al ser humano).¹⁴ Ahora bien, como se ha dicho, *diaphorá* presenta otros significados que tienen relación con los conflictos en el seno de las comunidades políticas, esto es, las *stáseis*. Bajo esta premisa, la divergencia apunta hacia los disensos entre diferentes sensibilidades políticas, que derivan en episodios violentos. Como apunta Nicole Loraux, hay muchos testimonios de ello en la literatura clásica como, por ejemplo, Heródoto en relación con la deliberación (y disenso) que se produjo entre los griegos que acudieron a la llamada de Darío I y custodiaron el puente sobre el Bósforo que aseguraba la retirada de los persas (IV, 138)¹⁵ o Tucídides (IV, 74, 3) cuando reflexiona sobre la vuelta a la oligarquía en Mégara tras un gobierno demócrata inducido por Atenas.¹⁶ No nos cabe duda que esta acepción del término *diaphorá* también nos remite a considerar la pluralidad, en este caso política, como criterio de alteridad.¹⁷

Teniendo en consideración todo lo anterior, el título del presente volumen queda debidamente aclarado, así como el espíritu de la presente reflexión. Por consiguiente, presentamos una obra que aborda la construcción cultural de la diversidad humana y que tiene vocación de alcanzar una reflexión holística sobre la alteridad, la diversidad natural y el contacto entre culturas en el mundo griego. Por añadidura, la presente obra recoge las investigaciones que surgieron en el marco del congreso internacional *Hipócrates entre los bárbaros. Construcción de identidades y alteridad en el mundo antiguo*, celebrado en noviembre de 2022 en la Universidad de Valencia y que reunió a una decena de especialistas alrededor de la construcción de la diferencia y la diversidad en el mundo antiguo. Partiendo de un enfoque multidisciplinar, seguimos un esquema centrado en dos ejes: 1) la diferencia en la percepción de la diversidad humana y 2) la construcción de identidades políticas; todo ello sintetizado bajo el término *diaphorá* como elemento

¹³ Aristóteles, *Metafísica*, 1058a, 2-9.

¹⁴ Véase un planteamiento similar de la diversidad natural en el escrito aristotélico *Historia de los animales* (486a, 16) y comentario en Pellegrin 2023, p. 181-182.

¹⁵ Muchos de ellos tiranos que le debían su lugar al imperio persa; Sierra 2022, p. 72.

¹⁶ Amplíese la información de todos estos ejemplos en Loraux 2008 [2005], p. 157 y también en Loraux 2008 [1997], p. 220-224.

¹⁷ Cuestión que aborda Paulo Donoso en este mismo volumen.

o idea vertebradora. Así pues, queremos alcanzar una reflexión omnicompreensiva sobre las formas de diferenciación en un sentido amplio que nos lleve hacia nuevos posicionamientos acerca de la alteridad en el mundo antiguo. Como punto de partida del volumen, Carolina Olivares realiza una aproximación al concepto de naturaleza humana en el pensamiento clásico a partir de las obras de Jenofonte y Aristóteles, como exponentes de la trayectoria de la filosofía helénica en la reflexión sobre el ser humano que alcanza en el siglo IV a. C. su plena madurez. A partir de aquí, el volumen explora la visión del mundo de época clásica, momento que asiste a la expansión de las fronteras geográficas que, a su vez, genera sendas formas de percibir al otro como se aborda en los trabajos de Manuel Albaladejo y Leslie Lagos; así como las artes y técnicas que procedían de dichas regiones remotas como los perfumistas egipcios en la Atenas del siglo V a. C. que analiza Giuseppe Squillace. Naturalmente, lo anterior tiene un contraste con la forma de vida propia de la *pólis*, lo cual vemos en la propuesta de Paulo Donoso. Todo ello genera un discurso político fuertemente supremacista que está en la raíz del binomio griego/bárbaro en el mundo antiguo. Finalmente, nuestra propuesta se adentra en un terreno bastante descuidado en los estudios modernos como es la contribución del pensamiento médico a la imagen antropológica del mundo grecolatino. En este sentido, el pensamiento médico suele catalizar y justificar ciertos apriorismos presentes en las sociedades antiguas, además de construir una imagen física y social del otro. En este sentido, el acercamiento de César Sierra incide sobre la supuesta *philantropía* del médico hipocrático en relación a la asistencia sanitaria de los colectivos desfavorecidos. Por su parte, María Ángeles Alonso, analiza la recepción en la cultura romana de los médicos griegos evidenciando la tensión interna que supuso para Roma. Continuando con este diálogo entre Grecia y Roma, Joaquim Pinheiro introduce la cuestión de la mezcla *krásis* entre culturas (o mestizaje cultural), a través de la obra de Plutarco de Queronea y Galeno de Pérgamo y abordando diferentes aristas del debate. Con todo, los enfoques que hemos descrito se ajustan a una idea de alteridad propuesta desde una perspectiva androcéntrica, es decir, como los varones se ven y entienden entre sí. Por tanto, nuestra reflexión también se encamina hacia la construcción cultural del género y su incorporación al debate acerca de la diversidad. En especial, desde la aportación de las mujeres al conocimiento médico de la época en relación al ámbito obstétrico. Sobre este particular, Susana Reboreda analiza la construcción del cuerpo femenino, partiendo de la literatura médica que a su vez refleja un punto de vista androcéntrico. Gracias a su contribución, nuestra obra completa una imagen del ser humano que contribuye a enriquecer el debate sobre la diversidad humana en el mundo griego.

Bibliografía

Fuentes

- Calvo Martínez T. (2000), *Aristóteles, Metafísica*, Madrid.
- López Ferez J. A. (1986), *Aires, aguas y lugares*, en *Tratados hipocráticos*, v. 2, Madrid.
- Schrader C. (2000), *Heródoto, Historia*, Madrid.

Estudios

- Gómez Espelosín F. J. (2019), *Geografía de lo exótico: los griegos y las otras culturas*, Madrid.
- Gómez Espelosín F. J. (2013), *Memorias perdidas. Grecia y el mundo oriental*, Madrid.
- Gómez Espelosín F. J. (2000), *El descubrimiento del mundo. Geografía y viajeros en la antigua Grecia*, Madrid.
- Hall J. (2002), *Hellenicity: Between Ethnicity and Culture*, Chicago.
- Liddell H. G., Scott R., Jones H. S. (1996), *A Greek English Lexicon*, Oxford.
- Loraux N. (2008 [2005]), *La guerra civil en Atenas. La política entre la sombra y la utopía*, Madrid.
- Loraux N. (2008 [1997]), *La ciudad dividida. El olvido en la memoria de Atenas*, Buenos Aires.
- Pellegrin P. (2023), *Animals in the World. Five Essays on Aristotle's Biology*, New York.
- Santiago R. A. (1998), "Griegos y bárbaros: arqueología de una alteridad", *Faventia*, 20/2, p. 33-45.
- Sierra C. (2022), "El mundo griego antes del 480. Libertad o sumisión", en F. Echeverría, A. Domínguez Monedero, C. Fornis, J. Pascual, L. Sancho Rocher (eds), *Jerjes contra Grecia. La segunda guerra médica 2500 años después*, Barcelona, p. 65-81.
- Soares C. (2001), "Tolerancia e xenofobia ou a consciencia de um universo multicultural nas Histórias de Heródoto", *Humanitas*, 53, p. 49-82.
- Zacharia C. (ed.) (2008), *Hellenisms. Culture, Identity, and Ethnicity from Antiquity to Modernity*, Burlington.