

Table des matières

<b>SOMMAIRE</b> .....	7
<b>REMERCIEMENTS</b> .....	11
<b>AVANT-PROPOS</b> .....	13
<b>INTRODUCTION GÉNÉRALE</b> .....	17
1. LA PLACE DE L'HISTOIRE ROMAINE DANS L'HISTOIRE ENVIRONNEMENTALE COMPARÉE . . .	17
2. UNE APPROCHE ENVIRONNEMENTALE DANS LA FOULÉE DE LA REMISE EN QUESTION DU MODÈLE CLASSIQUE DE LA <i>POLIS</i> POUR LA COLONISATION ROMAINE RÉPUBLICAINE . . .	25
3. LES OBJECTIFS DE LA RECHERCHE .....	26
<b>PREMIÈRE PARTIE</b>	
<b>POUR LA CONSTRUCTION D'UN MODÈLE DE COLONISATION</b>	
<b>INTRODUCTION DE LA PREMIÈRE PARTIE</b>	
<b>APPROCHES HISTORIOGRAPHIQUES SUR LA COLONISATION ROMAINE DURANT LA RÉPUBLIQUE</b> .....	39
1. UNE REMISE EN QUESTION DU MODÈLE CLASSIQUE DE LA <i>POLIS</i> . . . . .	39
2. POUR UNE APPROCHE ENVIRONNEMENTALE DE LA COLONISATION ROMAINE . . . . .	48
3. UN MODÈLE D'ÉTAT-TERRITOIRE POUR LA GESTION DE L'ESPACE COLONIAL DURANT LA RÉPUBLIQUE .....	51
<b>CHAPITRE PREMIER</b>	
<b>L'ÉTAT ET LE TERRITOIRE POUR LA CONSTRUCTION D'UN MODÈLE DE LA COLONISATION ROMAINE</b> .....	55

INTRODUCTION .....	55
I. LES <i>PRISCAE LATINAE COLONIAE</i> .....	56
I.1. L'État .....	56
I.1.1. L' <i>isopoliteia</i> et le droit latin .....	58
I.2. Le territoire .....	59
I.2.1. L' <i>ager Romanus</i> et le <i>dominium</i> .....	59
I.2.2. L' <i>ager Romanus</i> et l'élaboration du concept d' <i>ager publicus</i> .....	61
Conclusion : du <i>dominium Populi Romani</i> au <i>dominium ex iure Quiritium</i> .....	64
II. L'ACTE CONSTITUTIONNEL DE 338 ET L'IDENTIFICATION DE DIFFÉRENTS PROFILS DE LA COLONISATION ROMAINE JUSQU'À LA GUERRE SOCIALE .....	65
II.1. Les deux profils de colonisation : romaine et latine .....	68
II.2. Deux paradigmes : Minturnae et Aesernia .....	69
II.2.1. Minturnae : colonie romaine et occupation de l' <i>ager publicus</i> .....	69
II.2.2. Aesernia : la colonisation latine et le problème indigène .....	70
II.3. Interamna P. et le profil de la colonisation viritaine .....	72
Conclusion : profils de colonisation et modèles d'intégration/exclusion .....	73
III. LE CONCEPT D'ÉTAT-TERRITOIRE ET LA CONSTRUCTION DES ESPACES INTÉGRÉS DE LA COLONISATION VIRITANE ENTRE DENTATUS ET FLAMINIUS .....	74
III.1. Modalités de la transformation d'un territoire conquis en un espace connu à l'époque de Dentatus .....	77
III.1.1. La fondation de la colonie romaine de Sena Gallica dans l' <i>ager Gallicus</i> .....	78
III.1.2. Confiscations de terres et diffusion de la <i>civitas sine suffragio</i> .....	79
III.1.3. Colonisation viritaine et dissémination des préfectures <i>de iure dicundo</i> .....	80
III.1.4. Projet d'agrandissement de l' <i>ager Romanus</i> .....	81
III.2. La loi agraire de C. Flaminius et la construction des espaces intégrés de colonisation .....	82
III.2.1. L'aménagement de la <i>via Flaminia</i> .....	83
III.2.2. Municipalisation et préfectures <i>de iure dicundo</i> .....	84
III.2.3. Vocation économique du territoire .....	85
III.2.4. Un brassage ethnique et un foyer de romanisation .....	87
III.3. Le profil de la colonisation viritaine au III <sup>e</sup> siècle .....	89
III.3.1. Le territoire : l'histoire et l'étymologie de l' <i>occupatio</i> .....	89
III.3.1.1. <i>Montes Romani</i> : conquête et transhumance .....	89
III.3.1.2. <i>Regione Reatina</i> : travaux de drainage du lac Vélín et bonification de la plaine de Réate .....	90
III.3.1.3. <i>Ager Sabinorum</i> : la construction de la <i>via Curia</i> .....	91
III.3.1.4. <i>Gromatici</i> et étymologie du territoire : la Sabine et l' <i>ager Gallicus</i> .....	92
III.3.2. L'État : la loi agraire de C. Flaminius .....	93

III.3.2.1. La nouvelle portée de la loi agraire comitiale . . . . .	94
III.3.2.2. La première loi agraire assignative . . . . .	95
III.3.2.3. La typologie de la colonisation viritaine dans l' <i>ager Gallicus et Picenus</i> : questions préliminaires . . . . .	97
<i>Lex agraria de agro dividundo</i> et la typologie <i>conciliabula/fora</i> . . . . .	98
<i>La via Flaminia</i> et la typologie <i>fora/vicus/pagus</i> . . . . .	99
III.3.2.4. Colonisation viritaine et perception du paysage de <i>Riparia</i> : l'exemple de la vallée de Cesano . . . . .	100
CONCLUSION : LE CONCEPT D'ÉTAT-TERRITOIRE ET LES ESPACES INTÉGRÉS DE COLONISATION AU III <sup>e</sup> SIÈCLE . . . . .	102
1. Un territoire sans Cité . . . . .	102
2. La planimétrie du territoire . . . . .	107
<b>CHAPITRE DEUXIÈME</b>	
<b>LA LOI AGRAIRE ET LE CONCEPT D'ÉTAT-TERRITOIRE :</b>	
<b>DES GRACQUES AUX GUERRES CIVILES . . . . .</b>	<b>111</b>
INTRODUCTION . . . . .	111
1. La loi agraire et le concept d'État-territoire . . . . .	112
2. La loi agraire et les <i>Libri Coloniarum</i> . . . . .	114
2.1. Les <i>Libri Coloniarum</i> , un relais indispensable pour l'histoire de la colonisation . . . . .	114
2.1.1. Les cycles et les lois agraires gromatiques . . . . .	115
2.1.1.1. Les cycles agraires . . . . .	115
2.1.1.2. Les lois agraires gromatiques . . . . .	116
2.1.2. Un lexique pour une démarche analogique de la représentation des espaces . . . . .	118
I. LE CYCLE AGRAIRE DES GRACQUES ET LE CONCEPT D'ITALIE . . . . .	120
I.1. Concept d'Italie pour la définition de l'espace intégré de colonisation . . . . .	120
I.2. La <i>lex Sempronia</i> : un premier cycle agraire dans le <i>CAR</i> . . . . .	126
I.2.1. La <i>limitatio</i> et la servitude d' <i>iter</i> . . . . .	130
I.3. D'une loi agraire à une loi-programme agraire . . . . .	132
I.4. La <i>lex Sempronia</i> et l'essor des communautés distinctes dans le territoire colonial . . . . .	133
II. CYCLES AGRAIRES ET MUNICIPALISATION DE L'ITALIE ENTRE SYLLA ET CÉSAR DANS LE <i>CAR</i> : D'UN LEXIQUE À L'AUTRE . . . . .	136
II.1. Le concept d'État-territoire et la colonisation entre la guerre sociale et les guerres civiles . . . . .	137
II.1.1. Un nouvel <i>ager publicus</i> . . . . .	137
II.1.1.1. Les transferts de propriétés en Italie à l'époque de Sylla . . . . .	137
II.1.2. Des lois agraires recomposées . . . . .	139
II.1.3. Les municipes de type nouveau . . . . .	141
II.2. Le lexique de la Cité et le territoire entre municipalisation et colonisation . . . . .	143

II.2.1. Le lexique antonyme de la municipalisation entre la République et l'Empire . . . . .	144
II.2.2. Le lexique intégrateur <i>intra/extra muros</i> dans les <i>Libri Coloniarum</i> . . . . .	146
II.2.3. De la servitude d' <i>iter</i> au droit d' <i>iter</i> . . . . .	150
II.3. Les <i>Civitates Campaniae</i> : un archétype du lexique intégrateur État-territoire entre Sylla et César . . . . .	155
II.3.1. Un modèle de colonisation de Sylla dans les <i>Libri Coloniarum</i> . . . . .	158
II.3.1.1. Municipales de type nouveau et occupation militaire . . . . .	159
II.3.1.2. L' <i>ager Campanus</i> et les différentes formes de l'assignation des terres . . . . .	161
II.3.2. L'intervention agraire de César. . . . .	165
II.3.3.1. <i>Lex Iulia Agraria</i> . . . . .	166
II.3.3.2. Colonisation répétée et valorisation du parcellaire. . . . .	167
II.3.3.3. Occupation militaire et statut des cités . . . . .	170
Minturnae, colonie césarienne ? . . . . .	172
II.4. Un lexique de l'exclusion : l'institution de l' <i>incolatus</i> et le droit du territoire . . . . .	179
CONCLUSION : UN CONCEPT, UN LEXIQUE ET UNE IMAGE POUR LA COLONISATION ROMAINE RÉPUBLICAINE. . . . .	185
<b>CHAPITRE TROISIÈME</b>	
<b>LE CONCEPT D'ÉTAT-TERRITOIRE ET PARADIGMES GROMATIQUES</b> . . . . .	191
INTRODUCTION. . . . .	191
1. Les <i>Gromatici</i> : une chronologie incertaine . . . . .	194
2. La génération flavio-antonine des <i>Gromatici Veteres</i> . . . . .	196
3. Les principales compilations des traités d'agrimensure de l'Antiquité tardive (fin IV <sup>e</sup> -VI <sup>e</sup> siècle de notre ère). . . . .	198
I. UN MODÈLE DE GESTION DE LA COLONIE ROMAINE : THÉORIE ET PRATIQUE . . . . .	200
I.1. L'idéologie de la victoire et la définition du territoire colonial . . . . .	200
I.1.1. Le rapport entre l' <i>ager publicus</i> et le <i>territorium</i> . . . . .	200
I.1.1.1. <i>Ager vacuus/ager publicus</i> . . . . .	201
I.1.1.2. <i>Ager publicus/territorium</i> . . . . .	206
I.2. Le modèle augustéen de la colonie romaine et le concept d'État-territoire . . . . .	207
I.2.1. La proposition d'Hygin le Gromaticus . . . . .	207
I.2.2. La gestion du territoire : du <i>de virtute colendi</i> à la « faux et la charrue » et au <i>mos arcifinius</i> . . . . .	212
II. LES ESPACES INTÉGRÉS DU <i>TERRITORIUM</i> DE LA COLONIE ROMAINE . . . . .	217
II.1. Le concept du <i>territorium</i> : un espace construit . . . . .	217
II.2. De l'espace construit du <i>territorium</i> à l'espace représenté des <i>Riparia</i> . . . . .	222
II.2.1. Frontières naturelles et fondation de colonies . . . . .	223
II.2.2. La planimétrie pour la modélisation des bords de l'eau ( <i>Riparia</i> ) . . . . .	226

II.2.2.1. Des crêtes des montagnes au bassin-versant des bords de l'eau ( <i>Riparia</i> ) . . . . .	227
CONCLUSION : LA COLONIE ROMAINE, UN ESPACE SANS FRONTIÈRES POUR LA GESTION DES RESSOURCES NATURELLES . . . . .	230

## DEUXIÈME PARTIE

### LES *GROMATICI* ET LES FORMES DE LA GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES EN EAU

<b>INTRODUCTION DE LA DEUXIÈME PARTIE</b>	
<b>LE DROIT DES « <i>AGRI</i> » ET LE DIALOGUE ENTRE JURISTES ET ARPENTEURS . . . . .</b>	<b>237</b>
1. LES TRAITÉS D'AGRIMENSURE : FILIATIONS ET DIALOGUES À TRAVERS LES ÂGES . . . . .	238
2. LES CONTROVERSES AGRAIRES ET LA GESTION DES RESSOURCES NATURELLES . . . . .	240
<b>CHAPITRE PREMIER</b>	
<b>JURISTES ET ARPENTEURS POUR LA RÉOLUTION DES CONFLITS AGRAIRES . . . . .</b>	<b>243</b>
INTRODUCTION . . . . .	243
I. LA STRUCTURATION ANALOGIQUE DU CORPUS DES CONTROVERSES AGRAIRES . . . . .	245
I.1. Frontin et l'état des lieux sur l'expertise de l'arpenteur . . . . .	245
I.2. Hygin et la structuration des controverses en fonction du conflit de compétences avec les juristes . . . . .	248
I.3 Agennius Urbicus pour l'affirmation de l'expertise de l'arpenteur par rapport au droit ordinaire . . . . .	250
II. POUR UNE ÉTHIQUE DE GESTION DES RESSOURCES NATURELLES PAR LES CONTROVERSES AGRAIRES . . . . .	254
II.1. L'arpenteur et la nature des lieux : les controverses <i>de loco</i> . . . . .	256
II.2. L'efficacité de la structure analogique de controverses pour les questions de la propriété des terres . . . . .	256
II.3. Le raisonnement analogique pour l'équilibre environnemental . . . . .	259
CONCLUSION : UNE VISION ANALOGIQUE DE L'ESPACE POUR LA GESTION DES RESSOURCES NATURELLES . . . . .	263
<b>CHAPITRE DEUXIÈME</b>	
<b>L'IDÉOLOGIE DE LA VICTOIRE ET LE <i>IUS OCCUPANDI</i> EN ITALIE : LE DROIT DES SUBSÉCIVES . . . . .</b>	<b>267</b>
INTRODUCTION . . . . .	267
I. UNE CONDITION PRÉLIMINAIRE : LA QUALITÉ PUBLIQUE DES TERRES ET LE POIDS DE LA <i>VETUSTAS</i> . . . . .	269
II. VERS UN <i>IUS OCCUPANDI</i> . . . . .	271
II.1. L'équivalence : <i>ager occupatorius/arcifinalis</i> . . . . .	272
II.1.1. <i>Ager occupatorius</i> . . . . .	272
II.1.2. <i>Ager arcifinius</i> . . . . .	275

II.2. La « guerre des subsécives » et l'édit de Domitien . . . . .	282	
II.2.1. La définition des subsécives dans l'univers colonial . . . . .	283	
II.2.2. <i>Arcifinalis uel occupatoria licentia</i> . . . . .	284	
II.2.2.1. L' <i>epistula</i> de Domitien et la controverse entre Firmium et Falerii . . . . .	290	
II.2.2.2. <i>Tabula alimentaria Veleiensis</i> . . . . .	290	
II.3. Du territoire à l'espace colonial . . . . .	294	
II.3.1. Le droit des subsécives . . . . .	294	
II.3.1.1. Une définition du Public et de la <i>possessio</i> . . . . .	296	
II.3.2. La nature des lieux . . . . .	298	
II.3.3. La compatibilité entre les subsécives et d'autres catégories de terres . . . . .	298	
II.3.3.1. <i>Ager extraclusus et non assignatus</i> . . . . .	299	
II.3.3.2. <i>Ager mensura per extremitatem comprehensus</i> . . . . .	299	
II.3.3.3. Préfectures dites gromatiques . . . . .	301	
II.3.3.4. <i>Ager sumptus ex vicino/ex alieno territorio</i> . . . . .	304	
II.3.3.5. D'autres mécanismes de récupération des subsécives : les <i>agri redditii, concessi, excepti</i> . . . . .	305	
CONCLUSION : VERS UN <i>IUS OCCUPANDI</i> SOUS LES FLAVIENS . . . . .	307	
<b>CHAPITRE TROISIÈME</b>		
<b>CONTROVERSES AGRAIRES ET GESTION DU RISQUE ENVIRONNEMENTAL</b>		
<b>PAR LES JURISTES ET LES ARPENTEURS ROMAINS</b>		
<b>AU SUJET DES BORDS DE L'EAU (<i>RIPARLA</i>)</b> . . . . .		313
INTRODUCTION . . . . .	313	
1. Les controverses d'alluvionnement : un échantillon d'étude . . . . .	313	
2. Un aperçu historiographique . . . . .	315	
3. Les objectifs de la recherche . . . . .	317	
I. CONDITIONS SOCIÉTALES ET ENVIRONNEMENTALES DU CONFLIT DE COMPÉTENCES		
ENTRE JURISTES ET ARPENTEURS DANS LA GESTION DU PHÉNOMÈNE D'ALLUVIONNEMENT		
(I <sup>er</sup> SIÈCLE AV. N.È.-II <sup>e</sup> SIÈCLE APR. N.È.) . . . . .	319	
I.1. Un cadre organisationnel : la définition de <i>Riparia</i> et des paramètres de gestion		
du phénomène d'alluvionnement entre la République et le Principat . . . . .	320	
I.1.1. Le concept d'État-territoire dans la réflexion des juristes . . . . .	322	
I.1.1.1. Cicéron et la question des statuts et des usages publics des fleuves		
et de la mer . . . . .	323	
I.1.1.2. La gestion du phénomène d'alluvionnement : des épisodes représentatifs . . . . .	325	
La <i>sententia</i> de Cassius Longinus pour la restriction du statut public		
aux fleuves pérennes . . . . .	325	
Le <i>responsum</i> de Cassius Longinus sur les effets du phénomène		
de l'alluvionnement sur la <i>forma</i> coloniale . . . . .	326	

Gaius et le <i>ius gentium</i> pour la gestion du risque d'alluvionnement . . . . .	327
I.1.1.3. La question de la délimitation des bords de l'eau ( <i>ripa et litus</i> ) par les juristes . . . . .	328
I.1.2. Les <i>Gromatici Veteres</i> et concept d'État-territoire dans le monde colonial . . . . .	330
I.1.2.1. Deux orientations dans la gestion du phénomène d'alluvionnement par les arpenteurs . . . . .	332
La gestion-post catastrophe et le statut public des <i>Riparia</i> en territoire colonial . . . . .	332
La typologie du phénomène d'alluvionnement et l'ambiguïté du statut des <i>Riparia</i> entre Public et Privé . . . . .	335
I.2. La <i>species</i> et la planimétrie : quelle transmission de la tradition gromatique durant l'Antiquité tardive (IV <sup>e</sup> -VII <sup>e</sup> ) ? . . . . .	342
I.2.1. La conservation des deux orientations de la gestion des <i>Riparia</i> entre Public et Privé . . . . .	344
I.2.1.1. Agennius Urbicus et les controverses d'alluvionnement (IV <sup>e</sup> -V <sup>e</sup> siècles) . . . . .	345
I.2.1.2. Le <i>Commentum</i> anonyme de Frontin (V <sup>e</sup> -VI <sup>e</sup> /début VII <sup>e</sup> siècle) sur les controverses de l'alluvionnement . . . . .	347
I.2.1.3. <i>Species</i> de l'arpenteur et représentations graphiques de la tradition manuscrite . . . . .	348
Conclusion : la gestion intégrée de l'alluvionnement. La transmission d'un modèle . . . . .	351
II. L'APPLICATION DES PARAMÈTRES DE GESTION INTÉGRÉE DU PHÉNOMÈNE D'ALLUVIONNEMENT DANS LES CONTROVERSES D'ALLUVIONNEMENT . . . . .	352
II.1. La délimitation des rives des fleuves publics en territoire centurié : le <i>modus fluminis</i> . . . . .	353
II.2. La propriété publique de la <i>ripa</i> . . . . .	356
II.2.1. L'assimilation du <i>modus fluminis (loca publica)</i> aux controverses des subsécives . . . . .	356
II.2.2. La gestion post-catastrophe ( <i>l'alveus vetus</i> ) dans les controverses <i>de loco</i> . . . . .	356
II.3. L' <i>usus publicus</i> des fleuves publics et la propriété privée des terres . . . . .	357
II.3.1. La gestion des arpenteurs des fleuves publics dans des terres privées . . . . .	358
II.3.2. La <i>Latitudo fluminis</i> : une alternative coloniale pour le <i>modus fluminis</i> ? . . . . .	360
Conclusion : traditions et interprétation. La flexibilité d'un modèle normatif pour un phénomène récurrent . . . . .	364
III. FORMES ET NORMES D'ÉTHIQUE DE GESTION INTÉGRÉE DU PHÉNOMÈNE D'ALLUVIONNEMENT DANS LES CONTROVERSES AGRAIRES : UN MODÈLE DE GESTION ENTRE PUBLIC ET PRIVÉ . . . . .	367
III.1. La connaissance du phénomène d'alluvionnement . . . . .	367
III.1.1. L'observation du phénomène d'alluvionnement . . . . .	367
III.1.2. Le facteur climatique . . . . .	369
III.2. Les pratiques de gestion des juristes et des arpenteurs . . . . .	371
III.2.1. Le juriste . . . . .	371
III.2.1.1. La sélection des paramètres de gestion établis par la doctrine . . . . .	371

III.2.1.2. Les normes juridiques et les coutumes agraires : un terrain d'entente . . . . .	372
III.2.2. L'arpenteur . . . . .	373
III.2.2.1. L'interprétation des paramètres de gestion : le cas d' <i>alveus vetus</i> . . . . .	373
III.2.2.2. La « jurisprudence » des controverses agraires . . . . .	373
III.2.2.3. Les pratiques de bornage et les coutumes agraires . . . . .	374
III.3. L'application sélective par les juristes et les arpenteurs des paramètres de gestion pour les deux cas de figure : <i>inundatio</i> et <i>alvei mutatio</i> . . . . .	375
III.3.1. <i>De ripa munienda</i> . . . . .	375
III.3.2. L'évaluation des dommages de l'alluvionnement . . . . .	378
Conclusion : les interactions société-environnement naturel dans la gestion des <i>Riparia</i> sur le territoire de la colonie romaine . . . . .	380
<b>CONCLUSION GÉNÉRALE</b> . . . . .	385
I. D'UN MODÈLE À UN CONCEPT . . . . .	388
I.1. Histoire et droit pour la construction du modèle d'État-territoire de la colonie romaine . . . . .	388
I.1.1. L'État . . . . .	388
I.1.2. Le territoire . . . . .	390
II. <i>DOMINIUM POPULI ROMANI/EX IURE QUIRITUM</i> . . . . .	393
III. PUBLIC ET PRIVÉ POUR LA GESTION DES RESSOURCES NATURELLES DE LA COLONIE ROMAINE . . . . .	398
CONCLUSION : LA COLONIE ROMAINE, UN ESPACE INTÉGRÉ . . . . .	404
Un modèle de la dynamique de gestion intégrée des <i>Riparia</i> . . . . .	407
<b>FIGURES ET SCHÉMAS</b> . . . . .	411
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> . . . . .	429
<b>GLOSSAIRE DES NOTIONS ENVIRONNEMENTALES</b> . . . . .	451
<b>INDEX DES SOURCES</b> . . . . .	457
<b>INDEX DE NOMS DE LIEUX ET DE PEUPLES</b> . . . . .	465
<b>INDEX DES NOMS DE PERSONNES</b> . . . . .	469
<b>INDEX THÉMATIQUE</b> . . . . .	473
<b>TABLES DES MATIÈRES</b> . . . . .	487